



Vereniging opgericht 12 april 2006

Bank 1290308 Werkgroep BP Den Helder

Telefoon 0223618908

AAN: De Burgemeester van den Helder  
Postbus 36  
1780 AA Den Helder

Per Mail

**Onderwerp: Onjuiste vermelding toegang honden strand in Nieuwsblad en op borden.**

**Ref 1: Brief Blaffend Protest – Gemeentegids uitlaatbeleid onjuist vermeld 16 februari 2023**

**Ref 2: Brief Blaffend Protest – Gemeentegids uitlaatbeleid onjuist vermeld? RAPPEL 31 maart 2023**

Den Helder 18 juli 2024

Burgemeester,

### **1. Onjuiste tekst uitlaatbeleid honden in Voorlichtingspagina.**

In het Nieuwsblad Den Helder is de Voorlichtingspagina van de Gemeente Den Helder opgenomen. In editie 28 van 12 juli 2024 is vermeld dat er in de zomer meer toezicht zal zijn op het strand en in het Duingebied.

Hierbij is aangegeven dat Honden op het strand van 1 mei tot 1 oktober op het strand moeten zijn aangelijnd tussen 0900 en 1900 uur.

Dat is in strijd met de APV en dus onjuist.

De aanlijnverplichting geldt volgens de APV Art. 2:57 lid 1e van 1000 tot 1900 uur.

Deze onjuiste tekst dient zo spoedig mogelijk te worden gerectificeerd.

Het is een goed idee om snor/bromfietsen in het Duingebied te verbieden.

Volgens een mededeling in hetzelfde Nieuwsblad is dit al verboden.

Dat is helaas niet het geval. Er zijn verplichte fietspaden in het Duingebied waar zo'n verbod niet geldt.

Ook dit is een onjuiste mededeling. .

### **2. Vermelding op de borden bij het strand.**

Een aantal malen is d.z.z. aangegeven dat de vermelding m.b.t. honden op de borden bij het strand niet klopt.

Op de borden is aangegeven dat honden moeten worden aangelijnd zonder dat er wordt verwezen naar een tijdstip of datum. Op die manier geldt die regel permanent.

Dit leidt soms tot confrontaties tussen mensen die ervan uitgaan dat honden altijd moeten zijn aangelijnd en daarom juist het strand bezoeken en anderen die van de werkelijke regels op de hoogte zijn en de hond juist in vrijheid en onaangelijnd de ruimte willen geven.

Deze confrontaties vinden vooral plaats in het toeristenseizoen.

Bij conflicten die hieruit soms ontstaan eisen de mensen die honden aangelijnd houden op basis van de borden hetzelfde van de mensen die dat bewust niet doen. Dit kan zeer onaangename gevolgen hebben.

Deze onjuiste vermelding die al jaren bestaat dient te worden gerectificeerd op de borden.

### **3. Eigenstandig optreden BOA's in combinatie met slordige bekendmaking van regels.**

In hun optreden lijken BOA's soms zelf bedachte regels te hanteren.

Zo werd onlangs een vrouw aangesproken door 4 BOA's in Mariëndal waarbij ze van de woordvoerder opdracht kreeg om haar honden aan te lijnen op straffe van een bekeuring. Dat gebeurde op een plaats waar volgens de geldende regels loslopen is toegestaan.

Als bewijs daarvan toonde zij op haar telefoon het recente Aanwijzingsbesluit van het College.

Volgens de woordvoerende BOA was dat een vervalste tekst.

Toen ze haar honden aanlijnde a.g.v. de dreigende toon van de woordvoerende BOA mocht ze gaan maar er werd wel een officiële waarschuwing aan haar in het systeem geplaatst.

Omdat dit willekeurige en eigenstandige optreden van BOA's vaker voorkomt en het wandelgenot van hondenbezitters nog meer vergalt dan de regels zelf is dit voorval als voorbeeld naar voren gebracht bij de zitting van de Commissie voor de Bezwaarschriften op 13 juni j.l. waar het recente Aanwijzingsbesluit van het College werd behandeld. .

De volgende dag al werd de vrouw gebeld door de woordvoerende BOA met de mededeling dat de officiële waarschuwing uit het systeem was gehaald. De BOA vond overigens wel dat hij gelijk had maar dat hij waarschijnlijk niets kon doen tegen loslopende honden op fietspaden buiten de bebouwde kom. Blijkbaar duidt hij hiermee op de mededeling in de Gemeentegids waarin staat dat honden op fietspaden binnen de bebouwde kom aangelijnd moeten zijn.

Blijkbaar interpreteert deze BOA een tekst uit de Gemeentegids zodanig dat deze regel naar zijn idee ook zou moeten gelden buiten de bebouwde kom en door hem als mogelijkheid wordt gezien om een Strafbeschikking op te baseren.

Deze teksten zijn door deze BOA al vaker uitgesproken tegen hondenbezitters in Mariëndal.

Zeker met dit soort functionarissen is het dringend gewenst om zeer voorzichtig en nauwkeurig te zijn t.a.v. mededelingen in publicaties die opgevat kunnen worden als regelgeving..

T.a.v. onjuiste teksten in de Gemeentegids t.a.v. het uitlaatteleid voor honden zijn al eerder brieven gestuurd naar de Burgemeester. Zie referenties 1 en 2.

Helaas kwam er geen antwoord van de Burgemeester. Door een ambtenaar werd een antwoord gegeven dat kant nog wal raakte en blijkbaar was bedoeld om het falen van organisatie te verhullen.

De les moet zijn dat de Gemeentegids en andere publicaties geen mededelingen moeten bevatten die opgevat kunnen worden als aanvullingen op de regels die in de APV zijn vermeld.

We zien in de praktijk wat er gebeurt als dat op een slordige wijze gebeurt.

De fantasie van BOA's is groot.

Werkgroep Blaffend Protest



Ir. L. Nieuwenhuis  
Voorzitter

Middenweg 63  
1782BB Den Helder  
0223618908

## **APV**

### **Artikel 2:56**

(Vervallen)

### **Artikel 2:57 Loslopende honden**

1. Het is de eigenaar of houder van een hond verboden die hond te laten verblijven of te laten lopen:
  - a. op een voor het publiek toegankelijke en kennelijk als zodanig ingerichte kinderspeelplaats, zandbak of speelweide of op een andere door het college aangewezen plaats;
  - b. binnen de bebouwde kom op de weg als de hond niet is aangelijnd;
  - c. buiten de bebouwde kom op een door het college aangewezen plaats als de hond niet is aangelijnd;
  - d. op de weg als die hond niet is voorzien van een halsband of een ander identificatiemerk dat de eigenaar of houder duidelijk doet kennen;
  - e. op het strand als de hond niet is aangelijnd, tussen 10.00 uur en 19.00 uur in de periode van 1 mei tot 1 oktober;
  - f. in het duingebied als de hond niet is aangelijnd.
2. Het verbod in het eerste lid aanhef en onder b is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.
3. De verboden in het eerste lid aanhef en onder a, b, c, e en f zijn niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond:
  - a. die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden of deze hond aantoonbaar gekwalificeerd opleidt tot geleidehond of sociale hulphond.

### **Artikel 2:58 Verontreiniging door honden**

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft is verplicht ervoor te zorgen dat de uitwerpselen van die hond onmiddellijk worden verwijderd.
2. Het eerste lid is niet van toepassing op de eigenaar of houder van een hond die zich vanwege zijn handicap door een geleidehond of sociale hulphond laat begeleiden.
3. Het bepaalde in het eerste lid is niet van toepassing op door het college aangewezen plaatsen.

### **Artikel 2:58a Opruimmiddel**

1. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht een door het college aan te wijzen opruimmiddel mee te nemen tijdens het meevoeren dan wel begeleiden van zijn hond in die gebieden waarvoor op grond van artikel 2.58 van deze verordening een zorgplicht geldt.
2. Degene die zich met een hond op een openbare plaats begeeft, is verplicht het in het eerste lid bedoelde opruimmiddel aan een opsporingsambtenaar op diens eerste vordering terstond te tonen.